

Докт. филол. наук, канд. психол. наук А.В. Пузырев (Покров). Победа и её герои: Пирамида установок Бауыржана Момышулы // **Язык и мышление: психологические и лингвистические аспекты** : материалы XX Международной научной конференции, посвящённой 75-летию победы в Великой Отечественной войне (г. Покров, 16–18 сентября 2020 г.) / отв. ред. А. В. Пузырёв. – М.: МПГУ, 2020. С. 13 – 29.

*Докт. филол. наук, канд. психол. наук А.В. Пузырев (Покров)
puzyrev-a-v@yandex.ru*

ПОБЕДА И ЕЁ ГЕРОИ: ПИРАМИДА УСТАНОВОК БАУЫРЖАНА МОМЫШУЛЫ

В связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне вполне правомерен интерес к психологии тех людей, кто, собственно, её, эту Победу, обеспечил. В рамках настоящей статьи рассматривается пирамида установок Героя Советского Союза Бауыржана Момышулы. В качестве основного источника взята повесть А.А.Бека «Волоколамское шоссе» [Бек, 1960].

В качестве метода познания используется разработанная нами семиуровневая пирамида установок (рис. 1). Более подробно о теории вопроса, о методе познания см.: [Пузырёв, 2009, 2010, 2011, 2014, 2015, 2016 и др.]:

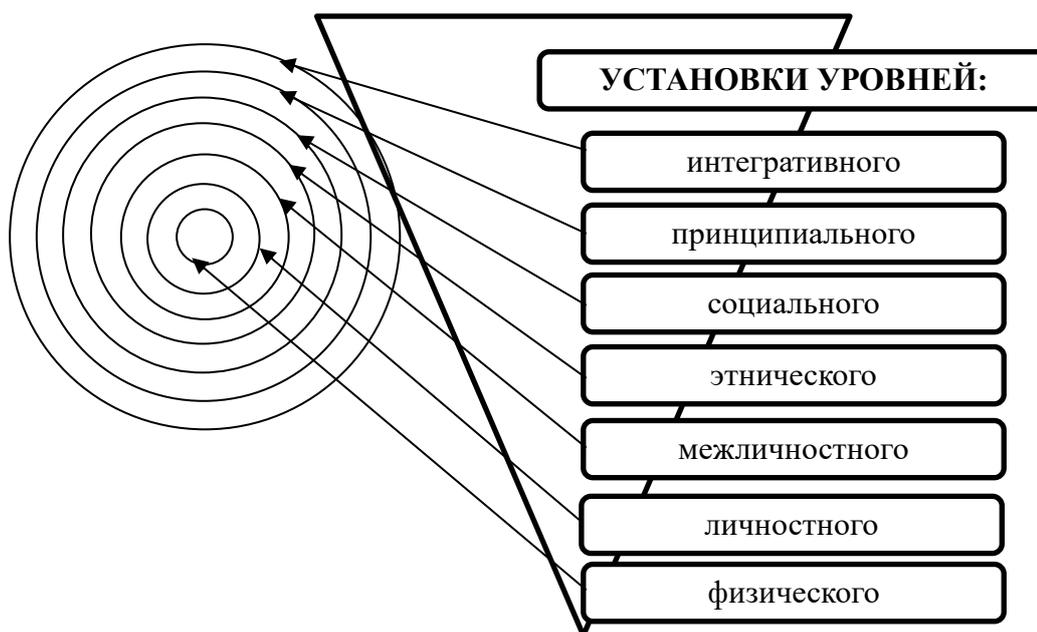


Рис. 1. Иерархия уровней установок

Сразу же, во-первых, предупрежу, что в написании имени и отчества я следую за современным написанием собственного имени главного героя повести А.А.Бека «Волоколамское шоссе» – Бауыржан Момышулы. При цитировании источников могут быть использованы различные вариации –Баурджан Момыш-Улы (у А.А.Бека), *Бауыржан Момышулы, Бауыржан Момышұлы, Бауыржан Момыш-Улы* и т.д.

Общая логика исследования такова: чем в большей степени у человека выражены конструктивные установки высших уровней, тем в большей степени у него выражены качества победителя, настоящего Героя.

Начнём с высшего яруса установок – с **интегративного уровня** (см. табл. 1).

Табл. 1 – Признаки установок интегративного уровня

Интегративные установки	
расширять сознание (+)	сужать сознание (-)
1) естественный , объективный, истинный, настоящий, разумный, рассудительный, мудрый, понимающий, информированный, глубокий, духовный	1) искусственный , необъективный, ненастоящий, поддельный, неразумный, безрассудный, глупый, не понимающий, неосведомлённый, поверхностный, бездуховный
2) гармоничный , многогранный, всеобъемлющий, разносторонний, многоликий, человеческий, ансамбль субличностей, сбалансированный	2) дисгармоничный , ограниченный, однонаправленный, однобокий, однообразный, бесчеловечный, разобщённость субличностей, пребывающий в дисбалансе
3) зрелый , проницательный	3) незрелый , непроницательный
4) положительный , позитивный, счастливый, светлый, ясный, удачливый, увлечённый, хороший, великий	4) отрицательный , негативный, несчастный, мрачный, пасмурный, неудачливый, разочарованный, плохой, ничтожный
5) целостный , чистый, прекрасный, безупречный, неуязвимый	5) односторонний , грязный, отвратительный, испорченный, уязвимый

Каким был Бауыржан Момышулы? – Был ли он естественным, гармоничным, зрелым, положительным, целостным человеком?

Никаких сомнений нет, что это была личность чрезвычайно широкого сознания. Это была целостная личность. И при этом был личностью планетарного масштаба. Доказательств много.

Приведу внешнего характера.

В 1963 году Фидель Кастро давал интервью одной испаноязычной газете. Его спросили, кого из героев Второй мировой войны он считает своим кумиром. Образованный и начитанный, Фидель назвал своим кумиром советского офицера Баурджана Момыш-улы.

О том, что боевой опыт Б.Момышулы использовался в Израиле, говорит израильский историк Арон Шнеер [Шнеер, 2020]. И суждений подобного рода достаточно много.

Так что слова о том, что Бауыржан Момышулы является фигурой планетарного масштаба, преувеличением вовсе не являются.

Обратимся к **принципиальным установкам** Бауыржана Момышулы (см. табл. 2).

Табл. 2 – Признаки установок принципиального уровня

Принципиальные установки	
следовать выработанным принципам (+)	следовать не принципам, а ситуативным интересам (-)
1) принципиальный , однозначный, справедливый, честный, правильный, смелый	1) беспринципный , обтекаемый, несправедливый, подлый, неправильный, трусливый
2) искренний , правдивый, неравнодушный, порядочный	2) лицемерный , лживый, равнодушный, жуликоватый
3) надёжный , решительный, свободный	3) ненадёжный , нерешительный, конформный

4) нравственный , стойкий	4) безнравственный , шаткий
5) достойный , возвышенный, добродетельный, благородный	5) недостойный , низменный, порочный, низкий

Даже самое приблизительное знакомство с фактами биографии заставляет признать Бауыржана безупречно принципиальным человеком. Он был и принципиальным, и искренним, и надёжным, и нравственным, и достойным человеком.

О том, что это была личность, не прятавшаяся от страхов, признававшая их у себя, говорит психолог Жанат Смирнова [Великие тайны, ч. 2].

А вот его собственные слова, переданные А.А.Бек: «Наш первый бой, проведенный в ночь с пятнадцатого на шестнадцатое октября тысяча девятьсот сорок первого года, был и сражением со страхом. А семь недель спустя, когда мы отбросили немцев от Москвы, за ними побежал и генерал Страх. Они наконец-то узнали, быть может впервые за эту войну, что значит, когда гонится страх» [Бек, 1960, с. 13].

В искренности Б.Момышулы усомниться невозможно.

Известно, что начал он свой легендарный путь в октябре 1941 комбатом, спустя месяц уже командовал полком, в феврале возглавил свою родную дивизию, при этом так и оставался старшим лейтенантом. Лишь спустя несколько месяцев ему одно за одним присвоили внеочередные звания вплоть до полковника. Тогда же его выдвинули к званию Героя СССР, но последовал отказ.

А почему он последовал, этот отказ? Причиной отказа была именно принципиальность Бауыржана, прямо в глаза говорившего начальству то, что он думает. Уже много позже он Брежнева, Генерального секретаря Политбюро ЦК КПСС, публично назовет паркетным маршалом [Великие тайны, ч. 2].

Тем самым Бауыржан выразил мнение многих, реально воевавших людей. Но за принципиальность, как известно, следует платить, и Бауыржан звание Героя Советского Союза получил посмертно, одним из самых последних в Советском Союзе, незадолго до разрушения союзного государства.

Обратим внимание на **социальные установки** Бауыржана Момышулы (см. табл. 3).

Табл. 3 – Признаки установок социального уровня

<i>Социальные установки</i>	
способствовать созидательным процессам в социуме (+)	способствовать разрушительным процессам в социуме (-)
1) щедрый , производящий, работающий, трудолюбивый, деятельный, жизнедеятельный	1) скупой , потребляющий, ленивый, бездеятельный, бездейственный, бездействующий
2) патриотичный , коллективистский, благожелательный, человечный, вежливый, миролюбивый, ищущий единомышленников	2) космополитичный , индивидуалистский, враждебный, бесчеловечный, невежливый, властолюбивый, собирающий противников
3) требовательный , грамотный, образованный, культурный, успешный, оригинальный, интересный, компетентный, квалифицированный	3) снисходительный , неграмотный, невежественный, дикий, неуспешный, обычный, неинтересный, некомпетентный, неквалифицированный
4) ответственный , уважаемый, добросовестный, организованный, дисциплинированный, управляемый	4) безответственный , неуважаемый, недобросовестный, неорганизованный, расхлябанный, неуправляемый

5) отважный, освобождающий, незаурядный, ведущий (за собой)	свободный, спасающий,	5) робкий, порабощающий, типичный, боязливый, ведомый (за другими)	несамостоятельный, губящий, заурядный,
--	--------------------------	---	---

Нет сомнений в конструктивности социальных установок Бауыржана. Это был щедрый, патриотичный, требовательный, ответственный, отважный человек. Кроме всего прочего, у него были сформированы отчётливые коммунистические установки.

Это был человек, страстно любящий свою страну.

Обратим внимание на его отношения с Иваном Васильевичем Панфиловым. Эти отношения, основанные на общей патриотичности и мощном коллективистском начале, и привели к тому, что в теории и практике военных действий затем назвали «петлёй Панфилова» или «спиралью Момышулы». Вот диалог Бауыржана со своими воинами:

«Мысленно я уже наметил пункты засад, но еще раз проверил себя по карте. Потом разъяснил задачу: притаиться у дорог, вцепиться и держаться там, не давая ходу немецким автоколоннам, немецкой артиллерии по дорогам; мелкие разведочные группы пропускать без выстрела, а колонну встретить залпами, встретить пулеметами. Ошарашив врага неожиданным огневым налетом, засада сможет легко уйти. <...>

– Нет, Донских, не стоять, а действовать. Маневрировать. Нападать.

– Нападать? – переспросил Брудный.

– Да. Напасть из засады. Перебить огнем, сколько возможно, гитлеровцев.

Затем выждать. Пусть противник развернется, вступит в бой, отрядит силы, чтобы окружить вас. Тогда надо выскользнуть и опять в другом месте выйти на дорогу, упредив врага, вновь встав на его пути.

Я начертил на карте виток панфиловской спирали.

– Этим мы вынудим противника развернуться преждевременно, атаковать впустую, оставим в дураках. Потом, когда он опять двинется, надо второй раз нападать.

– Нападать? – снова проговорил Брудный.

Его физиономия стала опять смышленной, глаза блестели. Донских молча улыбался. Он тоже понял» [Бек, 1960, 114].

Но и в мирное время он совершал поступки, на которые другие не могли пойти. Бердалы Оспан в статье «Легенда по имени Бауыржан» пишет: «Однажды Бауржану Момышулы выделили новую квартиру. У входа в только что отстроенный дом, он обратил внимание на плачущую женщину.

– Чем вы опечалены? – спросил он.

Женщина рассказала, что власти обещали выделить ей квартиру, но когда подошло время, ей отказали. – Ту квартиру, которую должны были дать мне, соединили с трехкомнатной квартирой и отдали какому-то полковнику. Мой сын тоже воевал, но он погиб на войне, и был рядовым солдатом, что я могу сделать?

Лицо Бауржана Момышулы стало суровым как перед предстоящим боем с фашистами. – Не огорчайтесь, – сказал он женщине, – вы получите свою квартиру. Так он отказался от новой квартиры ради матери рядового солдата. – Мать солдата – мать Родины, – объяснил он свой поступок.

Когда женщине рассказали, что тот, с кем она говорила, был Бауржан Момышулы, она заплакала и сказала: «Я читала о нем, и представляла себе его именно таким. Значит, я не ошиблась» [Оспан, 2016].

Этнические установки Бауыржана Момышулы (см. табл. 4).

Табл. 4 – Признаки установок этнического уровня

Этнические установки	
способствовать национальному возрождению	способствовать национальному вырождению
1) осознающий важность вопроса о своей национальной принадлежности	1) не принимающий важности вопроса о своей национальной принадлежности
2) альтруистичный , работающий на благо своего этноса	2) эгоистичный , работающий на собственное благо
3) обладающий развитой национальной идентичностью	3) обладающий ослабленной национальной идентичностью
4) националистичный , симпатизирующий представителям своего этноса	4) космополитичный, не видящий разницы между представителями различных этносов
5) плодовитый, многодетный	5) малодетный

Ощущал ли Бауыржан Момышулы себя истинным казахом, сыном своего народа?

В этом ни у кого нет сомнений. Больше всего он любил отзывать на обращение «Бауке». Суффикс «-ке» означает, с одной стороны, душевное родство говорящих, а с другой стороны – предельное уважение к собеседнику. Это -ке означает крайнюю степень доверия...

Во время моего пребывания в Шымкенте, куда осенью 2018 года был приглашён читать лекции, мне предложили принять обращение «Алеке». И я принял это обращение – Алеке – как великую честь!

Недалеко от Шымкента находится Жуалынский район Жамбылской (Джамбульской) области. Административный центр этого района – село Бауыржан Момышулы (ранее – село Бурное), неподалёку от которого (в ауле Кольбастау) он родился и вырос.

В русском языке нет такого обращения – любовно-родственного и при этом почтительно-уважительного. Александр, Сашенька, Сашуля, Сашулечка, Санчо, Санча – все эти и подобные формы не содержат того смысла, который вкладывается в формы на -ке. Лигвокультурная лакуна... Интересный материал для социолингвиста и лингвокультуролога!

Очень ценил Бауыржан, когда вышестоящий командир уважительно относился к его этнической принадлежности.

Вот как он передаёт свой разговор с генералом Панфиловым – свой разговор, в ходе которого и была сформулирована «петля Панфилова» или «спираль Момышулы»:

«– Знаете, товарищ Момыш-Улы, чего еще не хватает батальону? Один раз поколотить немцев!

Я вздрогнул. Это было как раз то, чего и я страстно желал.

– Тогда, товарищ Момыш-Улы, это будет не батальон – нет, это будет булат! Вы знаете, что такое булат? Узорчатая сталь, сталь с таким узором, который ничто в мире не сотрет! Вы поняли меня?

– Да, аксакал.

Я сам не знаю, как вырвалось у меня это слово. Я назвал Панфилова так, как Бозжанов называл меня, как мы, казахи, обращаемся к старшему в роде, к отцу.

Я ощутил его рукопожатие. <...> Панфилов двумя руками, по-казахски, пожал мою руку. Это была ласка» [А.Бек, 1960, с. 78].

В документальном фильме «Полюбите моего Бауржана...» Б.Момышулы так и говорит: «Я

люблю свой народ, я за него страдаю. Если это национализм – то я националист!» [Полюбите, 2005].

Но национализм Бауыржана нельзя назвать слепым. Симпатизируя представителям своего этноса, он воспитывал в них лучшие человеческие качества. Вот пример:

«А неподалеку кто-то лежит, уткнувшись лицом в снег, сжав голову руками, будто для того, чтобы ничего не видеть, не слышать. Что это – убитый? Нет, мелкая дрожь трясет его руки... Рядом чернеет на снегу полуавтомат. Кто это? Это красноармеец Джильбаев, мой сородич, казах! Он невредим, он струсил, мерзавец! Но ведь и мне только что хотелось вот так же уткнуться лицом, втиснуться в землю, – а там будь что будет.

Я подскочил к нему:

– Джильбаев!

Он вздрогнул, оторвал от снега землисто-бледное лицо.

– Подлец! Стреляй!

Он схватил полуавтомат, прижал к плечу, торопливо дал очередь. Я сказал:

– Целься спокойно. Убивай.

Он взглянул на меня. Глаза были всё ещё испуганные, но уже разумные. Он тихо ответил:

– Буду стрелять, аксакал» [Бек, 1960, с. 167].

И любовь Бауыржана к своему народу, к его лучшим проявлениям была взаимной. И потому он остался и остаётся в народной памяти как народный герой.

Этнические установки Бауыржана одухотворялись установками более высокого уровня – его социальными, патриотическими установками. Наиболее ярко это качество – доминирование принципиальных и социальных установок над этническими – проявилось в ситуации с самострелом Барамбаева, его земляка-казаха. Как известно, он назначил вместо Барамбаева командиром отделения солдата этого отделения, а отделению приказал расстрелять перед строем своего бывшего командира [Бек, 1960, с. 23–28].

Наиболее трудными для психологического анализа являются **межличностные установки** Бауыржана (см. табл. 5).

Табл. 5 – Признаки установок межличностного уровня

Межличностные установки	
Брать ответственность за отношения	Не брать ответственность за отношения
1) лёгкий , общительный, доступный, коммуникабельный, располагающий к себе, уживчивый, тактичный, вежливый	1) тяжёлый , необщительный, замкнутый, некоммуникабельный, неприятный, непокладистый, бестактный, грубый
2) честный ; верный, непритворный, искренний; правдивый	2) нечестный , бессовестный; вероломный, неверный, двоедушный; фальшивый, лицемерный; лживый
3) простодушный , доверчивый	3) хитрый , подозрительный
4) добрый , сердечный, ласковый, заботливый, отзывчивый, доброжелательный	4) злой , бессердечный, грубый (строгий), отстранённый, безразличный; равнодушный; агрессивный, недоброжелательный
5) бескорыстный , благодарный	5) корыстный , жадный; неблагодарный

С одной стороны, он – настоящий мужчина, выдающийся полководец, если не получивший вовремя заслуженных наград, то из-за своего прямого и бескомпромиссного

характера. Это чувствовали все, кто был с ним рядом. И признавали его мужество, даже если оно им и не нравилось.

Но сближался Бауыржан только с теми, с кем чувствовал душевное родство.

С другой стороны, по поводу отношений с женщинами такой безупречности поведения точно не обнаруживается.

В порыве хорошего настроения он говорит о себе как о мужчине, умевшем вызывать у красивых женщин любовь к себе, говорит о себе как баловне судьбы: «С глупцами мне некогда глупить. Я – писатель, я – историк, я – учёный! Я многожёнец, мне Бог не отказал в свойстве влюблять в себя красавиц. Завидуйте! Я баловень судьбы!» [Полюбите, 2005].

Но в женщинах, в их сущности Бауыржан не разбирался, а если что-то и понял – то ближе к концу жизни. Какие основания имеются для того, чтобы говорить так?

Он был трижды женат, но покоя не обрёл ни с одной женщиной. Хотя был женат трижды, но прочных межличностных отношений ни с одним лицом противоположного пола сложить не смог.

Прочитируем сына Бауыржана: «Той лебединой верности, что была присуща Жамал, матери его единственного сына, он не нашел ни в одной из своих многочисленных подруг. Они были больше озабочены земными проблемами. В первую очередь тем, как бы при помощи Баурджана Момыш-улы пристроить получше своих детей. Однажды он в сердцах бросил: самая кровожадная волчица та – у которой есть свои волчата».

По словам писателя Дмитрия Снегина, боевого друга Бауыржана Момышулы, тот однажды высказался: «Ей надо было умереть, чтобы я с болью в душе осознал: люблю ее одну, уважаю ее одну, не хватает ее одной...»

Специалисту по семейным сценариям может показаться интересным, что единственный сын Бауыржана тоже не разбирался в женщинах. Речь идёт о восприятии Бахытжаном своей сводной сестры. Он пишет:

«В Москве живет моя сестра Елена Бауыржановна Коркина, – говорит Бахытжан Момыш-улы. – Однажды, когда я уже учился в 10-м классе, отец повез меня в Москву. Сразу по приезде мы поехали в Столешников переулок. Открыла нам высокая статная женщина. Увидев отца, со словами: “Больше не приходи. Она не твоя дочь”, – она захлопнула дверь. Отец почернел лицом, но ни по дороге в гостиницу, ни за обедом не проронил ни слова.

Но тем не менее мы с Леной стали переписываться с того момента. Сестра окончила Литинститут, занимается изучением творчества Цветаевой. В Алматы она первый раз приехала в 2006 году. О ее порядочности, о том, что она дочь своего отца, говорит такой факт. Я выслал ей деньги на дорогу. Через некоторое время сестра позвонила: “Бахыт, я купила билеты туда и обратно, но осталась еще куча денег. Можно я куплю чемодан на колесиках и доеду до аэропорта на такси?”» [Люблю ее одну, 2014].

Обратим внимание на три ключевые детали.

Первая деталь. «Высокая статная женщина сказала, увидев Бауыржана: – Это не твоя дочь, – и закрыла дверь».

В словах «Это не твоя дочь» содержится два смысла: 1) эта дочь не от тебя; 2) это не твоя, а моя дочь. Я родила её для себя.

Первый вариант нам представляется психологически менее достоверным, нежели второй. Какой смысл женщине признаваться в том, что она одновременно встречалась с разными мужчинами? Женщины такого рода не любят открытости. Обычно они предпочитают выглядеть «загадочными».

Второй вариант: «2) это не твоя, а моя дочь. Я родила её для себя», – думается, психологически более достоверен. Но в таком случае герой казахского народа выступил лишь в унижительном качестве донора. Он это понял сразу. Потому и почернел лицом, потому и не проронил ни слова.

А вот сын того, что его отца унизили, не понял.

Вторая деталь. Она проглядывает в следующих словах сына Бауыржана о своей сводной сестре:

«В Алматы она первый раз приехала в 2006 году. О ее порядочности, о том, что она дочь своего отца, говорит такой факт. Я выслал ей деньги на дорогу. Через некоторое время сестра позвонила: “Бахыт, я купила билеты туда и обратно, но осталась еще куча денег. Можно я куплю чемодан на колесиках и доеду до аэропорта на такси?”».

Бахытжан искренне думал, что данный эпизод говорит о том, что его сводная сестра – дочь своего отца, такая же, как отец, великодушная. Но разве это так? Женщина едет в гости без денег, на деньги принимающей стороны, на деньги вовсе не миллионеров. Вопрос, ответ на который не известен: она вернула эти потраченные ею сверх билетов деньги? Пусть даже через несколько лет? Ну что вы! Так у культурных людей не принято! Она эти чужие, как бы лишние деньги просто посчитала своими. И присвоила. А её вопрос по телефону: «Бахыт, я купила билеты туда и обратно, но осталась еще куча денег. Можно я куплю чемодан на колесиках и доеду до аэропорта на такси?» – был рассчитан на доверчивых и простодушных людей.

Бахытжан в данном случае таким и оказался. Отдав деньги, он при этом женщину, воспользовавшуюся его простотой и великодушием, – посчитал прекрасной. Разве он мог как воспитанный человек ответить «нет»? Конечно, не мог! А она данный вопрос, следует полагать, больше с ним не обсуждала. «Ну мы же не меркантильные люди, в конце концов!»

Так и вспоминается бессмертная фраза из кинофильма «Брат 2»: «Молодой человек! Мы, русские, не обманываем друг друга!»

Если исходить только из того, что уважаемый Бахытжан рассказал в данном случае, то из этого эпизода следует лишь одно: им как воспитанным и великодушным человеком просто попользовались, а его сводная сестра – копия не своего отца, а своей матери.

Имеется и третья существенная деталь в рассказе Бахытжана. «Сестра окончила Литинститут, занимается изучением творчества Цветаевой».

Если Бауыржан воевал за свою великую Родину – Советский Союз, то сводная сестра Бахытжана – поклонница творчества Цветаевой, психически больного человека, известного к тому же своими антисоветскими взглядами [Пузырёв, 2017]. Это ещё раз подтверждает мысль о том, что его сводная сестра – копия не своего отца, а своей матери. Разница для понимающего человека колоссальная.

Неумение разбираться в женщинах, получается, – своего рода проявление семейного сценария и легендарного Бауыржана, и искренне уважаемого нами прекрасного писателя, его сына.

Личностные установки Бауыржана Момышулы (табл. 6).

Табл. 6 – Признаки установок личностного уровня

<i>Личностные установки</i>	
Развиваться, раскрываться	Дегradировать, не раскрываться
1) осознающий свою важность в этом мире , смелый	1) не осознающий своей важности в этом мире , боязливый, трусливый, застенчивый
2) уверенный в себе , спокойный; самостоятельный, весёлый	2) неуверенный в себе , беспокойный, нервный, зависимый, беспомощный, тоскливый
3) умный , ориентирующийся на истину, сообразительный, внимательный, дальновидный, серьёзный, точный, образованный, просвещённый	3) глупый , ориентирующийся на авторитеты; бестолковый, рассеянный, близорукий, легкомысленный, неаккуратный, невежественный, непросвещённый
4) одарённый , талантливый (даровитый),	4) бездарный (лишённый таланта),

обладающий талантом)		одарённости)
5) творческий , инициативный, трудолюбивый, умелый	интересный, деятельный,	5) нетворческий , занудный, пассивный, ленивый, неумелый

Развивался ли Бауыржан? Да, он развивался постоянно: его батальон был его воинской академией. Они учились вместе друг у друга – и батальон у Бауыржана, и Бауыржан у батальона. Эта мысль неоднократно и предельно ясно обозначена в книге «Волоколамское шоссе». Не будем на ней останавливаться.

Это была творческая личность. К его юбилею было издано 50 томов его сочинений на двух языках – русском и казахском.

Отметим следующее: для Бауыржана принципиально важно было держать перед собой светлый образ Учителя.

Таковыми Учителями для него был Иван Васильевич Панфилов, Василий Иванович Чапаев, Иосиф Виссарионович Сталин.

Если фигура первого для всех очевидна, второго – достаточно прозрачна, то с третьим именем многие не согласятся. Тем не менее, это так.

Чему учил Панфилов своего ученика? – «Нельзя воевать грудью пехоты... Береги солдата. Береги действием, огнем...» [Бек, 1960, с. 99–100] И Бауыржан следовал завету Учителя.

В книге «Волоколамское шоссе» не раз показывается трепетное отношение Панфилова к своему ученику – Бауыржану МомышУлы. Вовсе не случайно «спираль Момышулы» называют также «петлёй Панфилова». Так что фигура первого Учителя для многих бесспорна.

У Бауыржана был и второй Учитель – Василий Иванович Чапаев. Как известно, Иван Васильевич Панфилов воевал в 25-й стрелковой дивизии, которую легендарный Василий Иванович Чапаев возглавлял. Идентификация с Чапаевым проглядывает в папахе, бурке, кавалерийской сабле Бауыржана. Известно также, что Момышулы часто называли казахским Чапаевым. И здесь особых возражений не предвидится.

Бауыржану приписывают неприятие Сталина. Думается, это следование нынешней моде – исказить реальность в угоду господствующим настроениям. Подобные суждения принадлежат людям, исповедующим точку зрения, по которой великую Войну советский народ выиграл-де вопреки руководству Сталина. Эта точка зрения смахивает на представления, что батальон Момышулы добивался боевых успехов вопреки усилиям своего командира.

Об уважительном отношении Бауыржана Момышулы к Сталину говорит его документально зафиксированная речь в литовском городе Прене перед воинами 23-го гвардейского полка 28 сентября 1945 г. – о порядке долгожданной демобилизации. Эта речь сохранилась по стенограмме. Только лишь отрывок:

«...вы – участники исторических событий, великих дел, вы – рядовые мастерские победы. В одном из своих выступлений генералиссимус Советского Союза товарищ Сталин простых советских людей назвал винтиками и говорил: «...что бы мы, маршалы и генералы, представляли из себя, если бы не эти винтики». Когда он говорил так, то имел в виду бойца и сержанта, которые, рискуя жизнью, перенесли на собственных плечах все тяготы войны, на поле боя творили победу с автоматом и винтовкой в руках. Когда он говорил так, то имел в виду полуголого, полубосого, полуголодного рабочего у станка, который давал нам свою продукцию, оружие, боеприпасы. Когда он говорил так, то имел в виду наших братьев, отцов, матерей, жен и сестер, которые полуголые, полубосые, полуголодные обрабатывали наши поля и давали нам хлеб».

Как видим, здесь, в этом выступлении, чётко проступает позиция Бауыржана, основанная на ясном понимании социальной реальности. А эта социальная реальность заключалась в том, что без Сталина не было бы и Победы. Не было бы Победы потому, что он опирался

на поддержку всего советского народа.

Эти три человека: Иван Васильевич Панфилов, Василий Иванович Чапаев и Иосиф Виссарионович Сталин – и были Учителями Бауыржана Момышулы, благодаря которым он и добивался своих побед.

И ушёл он с военной службы в 1955 году – когда Сталина в живых уже не было. Выходит, при Сталине он считал возможным служить? А вот при демократах и иже с ними служение народу в качестве военного для него оказалось невозможным.

Бауыржану некоторые иногда готовы приписать угодничество перед вождём, желание подольститься к Сталину. – И всё для того, чтобы доказать, что Сталин-де был не очень хорошим человеком. Но подобные суждения противоречат общеизвестному факту: Бауыржан никому не льстил в принципе. Он никогда никому не льстил. Люди, говорящие о желании Бауыржана подольститься, угодить Сталину, тем самым говорят не о Бауыржане – они говорят о себе.

Выбор в качестве Учителя достойного человека – залог успехов ученика. И Бауыржан оказался достойным учеником. Вот что было написано в его наградном листе:

«...Так, будучи командиром батальона 1073 сп., он провел 27 боев в условиях маневренной обороны под Москвой в 1941 году. Отрываясь от дивизии, с целью выполнения задач в тылу противника, он 5 раз успешно выполнял поставленные задачи в условиях окружения и умело выводил свой батальон и приданное ему подразделение на соединение с основными частями, сохранив людей и технику» [Г.Кулакова, 2015].

Завершается наш анализ рассмотрением **физических установок** Бауыржана Момышулы.

Табл. 1 – *Признаки установок физического уровня*

Физические установки	
Жить	Умереть
1) доверяющий миру , сильный	1) не доверяющий миру , слабый
2) оптимистичный , весёлый, жизнерадостный	2) пессимистичный , грустный, тяжёлый
3) характеризующийся избытком энергии, энергичный , резвый, жизнерадостный	3) характеризующийся недостатком (энергии), неэнергичный , безжизненный, вялый
4) живой, здоровый (обладающий здоровьем), нормальный, плодovitый, многодетный, долго живший	4) мёртвый, больной (страдающий какой-либо болезнью), болезненный, некрасивый, бесплодный, малодетный, мало живший
5) красивый	5) уродливый , безобразный

Что здесь можно сказать о Баурджане Момыш-Улы? Во-первых, он сам и после войны сохранял хорошую физическую форму. Об этом есть свидетельства многих уважаемых людей. Так, в 1963-м году, встречая Бауыржана в аэропорту Гаваны, Рауль Кастро, министр обороны Кубы, сказал: «Впервые вижу генерала без наград и живота» [Великие тайны, 2012].

Во-вторых, Бауыржан Момышулы постоянно требовал хорошей физической формы от подчинённых, за счёт воинского духа и воинской дисциплины превозмогать подчас невероятную физическую усталость. Примеров тому множество.

В-третьих и самых главных, физические установки подчинённых он встраивал как фундамент в установки самых высоких, в частности, социального, принципиального и интегративного уровней. Особенно хорошо это показано в повести А.Бека «Волоколамское шоссе». Приведу прямую речь Бауыржана (прошу извинить за продолжительность цитаты):

«— А ты как ответишь?

— Родина? Это наше Советское правительство... Эта... Ну, взять, скажем, Москву... Мы ее вот сейчас отстаиваем. Я там не был... Я ее не видел, но это Родина...

— Значит, Родины ты не видел?

Он молчит.

— Так что же такое Родина?

Стали просить:

— Разъясните!

— Хорошо, разъясню... Ты жить хочешь?

— Хочу.

— А ты?

— Хочу.

— А ты?

— Хочу.

— Кто жить не хочет, поднимите руки.

Ни одна рука не поднялась. Но головы уже не были понурены — бойцы заинтересовались. В эти дни они много раз слышали: "смерть", а я говорил о жизни.

— Все хотят жить? Хорошо.

Спрашиваю красноармейца:

— Женат?

— Да.

— Жену любишь?

Сконфузился.

— Говори: любишь?

— Если бы не любил, то не женился.

— Верно. Дети есть?

— Есть. Сын и дочь.

— Дом есть?

— Есть.

— Хороший?

— Для меня не плохой...

— Хочешь вернуться домой, обнять жену, обнять детей?

— Сейчас не до дому... надо воевать.

— Ну а после войны? Хочешь?

— Кто не захочет...

— Нет, ты не хочешь!

— Как не хочу?

— От тебя зависит — вернуться или не вернуться. Это в твоих руках. Хочешь остаться в живых? Значит, ты должен убить того, кто стремится убить тебя. А что ты сделал для того, чтобы сохранить жизнь в бою и вернуться после войны домой? Из винтовки отлично стреляешь?

— Нет.

— Ну вот... Значит, не убьешь немца. Он тебя убьет. Не вернешься домой живым. Перебегаешь хорошо?

— Да так себе.

— Ползаешь хорошо?

— Нет.

— Ну вот... Подстрелит тебя немец. Чего же ты говоришь, что хочешь жить? Гранату хорошо бросаешь? Маскируешься хорошо? Окапываешься хорошо?

— Окапываюсь хорошо.

— Врешь! С ленцой окапываешься. Сколько раз я заставлял тебя накат раскидывать?

– Один раз.

– И после этого ты заявляешь, что хочешь жить? Нет, ты не хочешь жить! Верно, товарищи? Не хочет он жить?

Я уже вижу улыбки, – у иных уже чуть отлегло от сердца. Но красноармеец говорит:

– Хочу, товарищ комбат.

– Хотеть мало... желание надо подкреплять делами. А ты словами говоришь, что хочешь жить, а делами в могилу лезешь. А я оттуда тебя крючком вытаскиваю.

Пронесся смех, первый смех от души, услышанный мною за последние два дня. Я продолжал:

– Когда я расшвыриваю жидкий накат в твоём окопе, я делаю это для тебя.

Ведь там не мне сидеть. Когда я ругаю тебя за грязную винтовку, я делаю это для тебя. Ведь не мне из нее стрелять. Все, что от тебя требуют, все, что тебе приказывают, делается для тебя. Теперь понял, что такое Родина?

– Нет, товарищ комбат.

– Родина – это ты! Убей того, кто хочет убить тебя! Кому это надо? Тебе, твоей жене, твоему отцу и матери, твоим детям!

Я не употреблял термина "инстинкт", но взывал к нему, к могучему инстинкту сохранения жизни. Я стремился возбудить и напречь его для победы в бою.

– Враг идет убить и тебя и меня, – продолжал я. – Я учу тебя, я требую: убей его, сумей убить, потому что и я хочу жить. И каждый из нас велит тебе, каждый приказывает: убей – мы хотим жить! И ты требуешь от товарища – обязан требовать, если действительно хочешь жить, – убей! Родина – это ты. Родина – это мы, наши семьи, наши матери, наши жены и дети. Родина – это наш народ. Может быть, тебя все-таки настигнет пуля, но сначала убей! Истреби, сколько сможешь! Этим сохранишь в живых его, и его, и его (я указывал пальцем на бойцов) – товарищей по окопу и винтовке! Я, ваш командир, хочу исполнить веление наших жен и матерей, веление нашего народа. Хочу вести в бой не умирать, а жить! Понятно? Все! Командир роты! Развести людей по огненным точкам.

Я желал, чтобы все, готовившие себя к первому бою, уверились: жестокая правда войны не в слове "умри", а в слове "убей"» [Бек, 1960, с. 32–35].

Подводя итоги проведённому исследованию, отметим несомненное доминирование у Бауржана Момышулы конструктивных установок высших уровней, что и позволило ему стать победителем, настоящего Героем.

Литература

Бек А.А. Волоколамское шоссе. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1960. 248 с.

Великие тайны великих людей – Бауржан Момышулы. Ч. 2. Фильм о Бауржане Момышулы из цикла передач «Великие тайны великих людей». 2012 г. (На русском языке) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=xXV4UKLC7nE&feature=emb_logo (Дата доступа: 06.04.2020).

Кулакова Г. Бауржан Момышулы – легендарный Батыр / Размещено на сайте: 22.12.2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://vcbs.ru/Памятные-даты/baurzhan-momyshuly-legendarnyj-batyr.html> (Дата доступа: 06.04.2020).

«...Люблю ее одну, не хватает ее одной». Бауржан Момышулы. Февраль 3, 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.altyn-orda.kz/lyublyu-ee-odnu-ne-xvataet-ee-odnoj-baurzhan-momyshuly/> (Дата доступа: 06.04.2020)

Оспан Б. Легенда по имени Бауржан [Электронный ресурс] // Журнал «Почему я горжусь, что я казах». № 6. 10 февраля 2016. – URL: <http://gonzo.kz/blog/3477->

legenda_po_imeni_bauyirjan (Дата доступа: 06.04.2020)

Полюбите моего Бауржана: История о необычной и трагической судьбе Бауыржана Момышулы. Производство: "IG Company", 2005. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=39U4-Fdu6dM>

Пузырёв А.В. Пирамида установок и способ определения созидательного или разрушительного характера текста массовой песни // Психология XXI столетия: Теория. Эксперимент. Социальная практика: Материалы Международного конгресса (Кострома, 10-13 сентября 2009 года). Т. II. М.; Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. С. 346–352.

Пузырёв А.В. Прологомены к эстетике языка и оценка содержательной основы массовых песен: учебное пособие к курсам «Социальная психология», «Теория и практика массовой информации», «Психология массовой коммуникации», «Психология журналистики». Ульяновск: УлГТУ, 2010. 123 с.

Пузырёв А.В. Пирамида установок и экспертная оценка художественного текста // Седьмая волна психологии. Вып. 8 : Сборник по материалам 10 международной научно-практической конференции «Интегративная психология: теория и метод» / Ред. Козлов В.В. Ярославль : ЯрГУ, 2011. С. 278-284.

Пузырёв А.В. Законы судьбы в аспекте пирамиды установок (на материале сериала «Игра престолов») // Язык и мышление: Психологические и лингвистические аспекты: Материалы XIV-й Международной научной конференции (Ульяновск, 13-16 мая 2014 г.) / Отв. ред. проф. А.В. Пузырёв. М.: Ин-т психологии РАН, Ин-т языкознания РАН, Институт русского языка РАН; Ульяновск: Ульяновский гос. ун-т, 2014. С. 101-113. (В соавторстве: И.С.Гуренко, Е.В.Чанаева).

Пузырёв А.В. Установка *болеть* как социально-психологическое явление : Автореферат ... канд. психол. наук / спец. 19.00.05 – социальная психология (психологические науки). М. : МГОУ, 2015. 25 с.

Пузырёв А.В. Онтогенез пирамиды установок // Язык и мышление: Психологические и лингвистические аспекты: Материалы XVI-й Международной научной конференции (Орехово-Зуево, 11-13 мая 2016 г.) / Отв. ред. проф. А.В. Пузырёв. М.: Ин-т языкознания РАН; Орехово-Зуево: ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», 2016. С. 30–42.

Пузырёв А.В. Сложная судьба Марины Цветаевой в психобиографическом аспекте // Язык и мышление: Психологические и лингвистические аспекты: Материалы XVII-й Международной научной конференции (Орехово-Зуево, 17-19 мая 2017 г.) / Отв. ред. проф. А.В. Пузырёв. М.: Ин-т языкознания РАН; Орехово-Зуево: ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», 2017. С. 19–36.

Шнеер А. Израильский историк Арон Шнеер о памяти, о книге «Волоколамское шоссе», о комбате Б.Момышулы [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=eZFEhXrImHQ&feature=emb_logo (Дата доступа: 06.04.2020)